

Oficina
de Tecnologías de la
Información y Comunicación

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
SPE - OTIC

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Folio N°

10

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE DE ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS

INFORME N° 283 -2017-MED-SPE-OTIC

1. NOMBRE DE LA OFICINA

Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicación

2. RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Lic. Jaime Ccanto Crispín

3. CARGO

Especialista en Especificaciones Técnicas - OTIC

4. FECHA

Noviembre de 2017

5. JUSTIFICACIÓN

La Unidad de Programación e Inversiones - UPI, mediante MEMORÁNDUM N° 0607-2017-MINEDU/SPE-OPER-UPI, requiere la adquisición de licencias de software de administración de proyectos, que permita hacer el seguimiento y monitoreo a los hitos establecidos en el cronograma de obra y verificar el cumplimiento de plazos de acuerdo al calendario aprobado por la Unidad Ejecutora.

Por lo expuesto y en el marco de la Ley 28612 "Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública" se procede a evaluar el software de administración de proyectos.

En el presente informe se ha realizado la evaluación de los diferentes software de administración de proyectos.

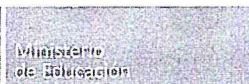
ALTERNATIVAS

Considerando el requerimiento técnico de la Unidad de Programación e Inversiones, se han buscado alternativas de software en el mercado, tomando en consideración la disponibilidad en el servicio de atención y soporte local.

En ese sentido, la búsqueda ha dado como resultado los productos que se listan a continuación:

- Microsoft Project Standard
- Primavera Project Managment
- Teamwork Projects
- GanttProject
- Planner

Cabe precisar que el software Microsoft Project Standard, Primavera Project Managment, Teamwork Projects, son productos del tipo propietario, y el software GanttProject y Planner son productos de libre uso pero que tienen funcionalidades limitadas el cual no cubre la necesidad del área usuaria.



7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

El análisis técnico ha sido realizado en conformidad con la metodología establecida en la "Guía Técnica sobre evaluación de software en la administración pública" (R.M. N° 139-2004-PCM) tal como se exige en el reglamento de la Ley N° 28612.

a. Propósito de evaluación

Validar que las alternativas seleccionadas sean las más convenientes técnicamente para el uso de la UPI del Ministerio de Educación.

b. Identificar el tipo de producto

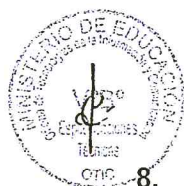
Software de Administración de Proyectos.

c. Identificación del modelo de calidad

Se aplicará el Modelo de Calidad de Software descrito en la parte I de la Guía de evaluación de software aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM.

d. Selección de métricas.

Las métricas fueron seleccionadas en base a las características técnicas descritas en el Anexo 01; en ella se han evaluado atributos internos, externos y de uso.



Aquellos productos que no alcancen 62 puntos del puntaje total como mínimo en la evaluación técnica, no serán considerados para el análisis posterior de costo beneficio.

8.

ANÁLISIS COMPARATIVO DE COSTO - BENEFICIO

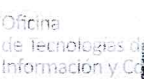
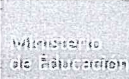
El presente análisis tiene por objetivo seleccionar la mejor alternativa. Para lo cual se ha optado por dar un peso a la evaluación técnica de 0.7 y a la evaluación económica de 0.3, con el fin de garantizar que el software a adquirir o suscribir cumpla con los requerimientos solicitados.

Del Análisis Comparativo Técnico, los productos que han resultado con puntajes iguales o mayores a 62 puntos fueron considerados para el Análisis Comparativo de Costo – Beneficio.

La evaluación de estas alternativas incluyen los costos de Licencias del Software de Administración de Proyectos, los cuales han sido tomados desde la página web de cada fabricante de software.
Ver Anexo 03.

En el Anexo 02, se muestran los resultados del Análisis Comparativo de Costo – Beneficio, así como el cuadro de valoración técnica – económica.

En el Anexo 02, se muestra también los costos estimados a mediano y largo plazo.



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
SPE - OTIC
Folio N° 09

Asimismo, en la presente evaluación se ha considerado lo siguiente:

- *Hardware necesario para su funcionamiento de las alternativas:*
La UPI cuenta con computadoras personales de escritorio, por lo que no es necesario la adquisición del hardware para el funcionamiento de los productos en mención.
- *Soporte y mantenimiento externo*
Con la adquisición o suscripción de las licencias del software de Administración de Proyectos, se tienen derechos de soporte, actualizaciones de los parches y actualizaciones a versiones últimas liberadas por el fabricante durante el periodo de la garantía de los productos en mención.
- *Personal y mantenimiento interno*
El Ministerio de Educación cuenta con soporte de Mesa de Ayuda a cargo de la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicación – OTIC, para realizar la instalación y configuración del software en los usuarios finales, así como para atender incidentes que pueda ocasionar el producto durante su funcionamiento.
- *Capacitación*
El personal de la UPI quienes utilizarán los productos evaluados, tiene conocimiento en el uso y manejo de los productos en mención, por lo que no es necesario considerar la capacitación.

9. CONCLUSIONES

De los resultados del análisis realizado, se puede verificar que el producto de software Microsoft Project Standard, es la que alcanza el mayor puntaje, es decir es la que mejor se adecua con las necesidades del área usuaria como Software de Administración de Proyectos.

10. RECOMENDACIONES

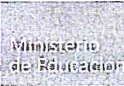
Se recomienda la adquisición del producto que obtuvo mayor puntaje en el Análisis de Costo – Beneficio, debido a sus características técnicas de dicho producto satisface la necesidad del área usuaria.

11. FIRMAS



Lic. Jaime Ccanto Crispín
Especialista en Especificaciones Técnicas
GTI - OTIC
Ministerio de Educación

Javier José Alvarado Carvajal
Jefe de la Oficina de Tecnologías de la Información y
Comunicación
Ministerio de Educación



ANEXO 01

METRICAS (ATRIBUTOS) INTERNAS Y EXTERNAS											
Nº	Atributo	Descripción	Puntaje Máximo:	Puntaje Mínimo	Criterio de calificación	Puntaje	Microsoft Project Standard	Primavera Project Management	Teamwork Projects	GanttProject	Planner
1	Funcionalidad	Compatible con Sistema Operativo Windows	5	5	Todos	5	5	5	5	5	5
				Algunos	3						
		Permite desarrollar: planes, asignación de recursos, tareas, dar seguimiento al proceso, administrar presupuesto, analizar cargas de trabajo, inserción, eliminación y vinculación de tareas, introducción de hitos.	6	3	Todos	6	6	6	6	3	3
				Algunos	3						
		Permita mostrar los elementos afectados cuando se realiza un cambio, de esta manera se visualiza cual es la repercusión que ocasiona ese cambio.	6	3	Todos	6	6	6	6	3	3
				Algunos	3						
		Permite la definición de plantillas de proyectos y la utilización de las mismas.	6	3	Todos	6	6	6	6	3	3
				Algunos	3						
		Permita la muestra de: Diagramas de Gantt, calendario, hoja de tareas, ruta crítica.	6	3	Todos	6	6	6	6	3	3
				Algunos	3						
		Cuenta con un asistente interactivo, que ayuda a definir proyectos, administrar tareas y recursos, realizar seguimiento del estado y comunicar la información de los proyectos.	6	3	Todos	6	6	6	3	3	3
				Algunos	3						
Se basa en procedimientos descritos en el PMBOK y en el PMI.	5	3	Todos	5	5	5	3	3	3		
		Algunos	3								
		Permite exportar informes a otros programas como Excel, Visio, PDF.	5	3	Todos	5	5	5	3	3	
				Algunos	3						
		Permite trazar rutas de tareas de manera personalizada.	5	3	Todos	5	5	5	5	3	3
				Algunos	3						
		Permite guardar y compartir archivos en la nube.	5	3	Todos	5	5	5	5	3	3
				Algunos	3						
2	Fiabilidad	Debe contar con soporte local.	5	5	Si	5	5	5	5	0	0
				No	0						
3	Usabilidad	El software debe estar en idioma español.	5	5	Si	5	5	3	0	0	0
				No	0						
		Tiene herramientas de auto-ayuda y auto aprendizaje o tutoriales.	5	3	Todas	5	5	5	5	3	3
				Algunas	3						
4	Capacidad de mantenimiento	Tiene la capacidad para adaptarse a los cambios o mejoras de nuevas versiones.	5	3	Alto	5	5	5	3	3	3
				Medio	3						
				Bajo	1						
			75	48			75	73	61	38	38
METRICAS (ATRIBUTOS) DE USO											
1	Eficacia	Posee recursos y opciones de fácil ubicación, para una rápida elaboración de plantillas de proyectos.	5	3	Muy dinámico	5	5	5	3	3	3
					Dinámico	3					
					Estático	1					
2	Productividad	Tiene la rapidez para desarrollar plantillas de proyectos.	5	3	Total	5	5	5	3	3	3
					Parcial	3					
3	Seguridad	Permite gestionar los archivos de modo seguro, cuenta con la opción de recuperación de errores.	5	3	Alto	5	5	5	3	3	3
					Medio	3					
					Bajo	1					
4	Satisfacción	Confianza del usuario hacia el software.	10	5	Alta	10	10	5	5	3	3
					Media	5					
					Baja	3					
Sub Total			25	14			25	20	14	12	12
Total			100	62			100	93	75	50	50

